

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

| | | |
|---|---|--|
| Wydział/Jednostka | Centrum Sportu Akademickiego | |
| Rok akademicki | 2020/21 | |
| Semestr | letni | |
| Termin realizacji | 24.06.2021 - 14.07.2021 | |
| Ankiety zaplanowane do realizacji | Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć | |
| Ankiety faktycznie przeprowadzone | Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć | |
| Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie? | Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? | |
| | + | Ankieta nauczyciela akademickiego |
| | + | Ankieta modułu zajęć |
| | | Ankieta organizacji studiów |
| | | Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim |
| | | Ankieta pracodawcy |
| Hospitacje | | Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta. |
| | | Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta |
| Podstawa prawna | | Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych. |

| | |
|---|--------------------|
| Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia | 92233720368547760% |
| Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety | 581 |

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

| | |
|--|------|
| Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych) | 22 |
| Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych) | 0 |
| Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych) | 1 |
| Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych) | 0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 5,00 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 3,90 |
| Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 4,82 |
| Liczba negatywnych ocen | 0 |

| Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel: | Średnia odpowiedzi | Liczba odpowiedzi |
|---|--------------------|-------------------|
| realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć? | 4,91 | 693 |
| rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć? | 4,88 | 696 |
| jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)? | 4,88 | 683 |
| prowadzi zajęcia interesująco? | 4,82 | 695 |
| jest taktowny i życzliwy wobec studentów? | 4,9 | 694 |
| wskazywał użyteczność przedstawionego materiału? | 4,86 | 691 |
| ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć? | 4,91 | 694 |

b) doktoranci:

| | |
|--|---|
| Liczba doktorantów zankietyzowanych | 0 |
| Liczba doktorantów niezankietyzowanych | 0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów | 0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów | 0 |
| Średnia ocena uzyskana przez doktorantów | 0 |
| Liczba negatywnych ocen | 0 |

3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: **50**
- Liczba ocenionych zajęć: **54**
- Liczba wypełnionych ankiet: **712**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
|--------------------------------|--|----------|------------|------------------|------------|----------|------------|-------------------|
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 3.1.1. drugiego stopnia | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 45 | 93,75% | 2 | 4,17% | 1 | 2,08% | 48 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 45 | 90,00% | 0 | 0,00% | 5 | 10,00% | 50 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 47 | 94,00% | 3 | 6,00% | 0 | 0,00% | 50 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 46 | 93,88% | 2 | 4,08% | 1 | 2,04% | 49 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 47 | 94,00% | 3 | 6,00% | 0 | 0,00% | 50 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 47 | 90,38% | 3 | 5,77% | 2 | 3,85% | 52 |

| | | | | | | | | |
|---|--|-------------|---------------|------------|---------------|------------|--------------|-------------|
| Razem studia drugiego stopnia | | 277 | 92,64% | 13 | 4,35% | 9 | 3,01% | 299 |
| 3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 367 | 89,29% | 33 | 8,03% | 11 | 2,68% | 411 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 355 | 86,17% | 40 | 9,71% | 17 | 4,13% | 412 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 365 | 89,46% | 37 | 9,07% | 6 | 1,47% | 408 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 369 | 90,66% | 32 | 7,86% | 6 | 1,47% | 407 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 367 | 89,73% | 39 | 9,54% | 3 | 0,73% | 409 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 384 | 91,87% | 29 | 6,94% | 5 | 1,20% | 418 |
| Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie) | | 2207 | 89,53% | 210 | 8,52% | 48 | 1,95% | 2465 |
| 3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 151 | 83,43% | 18 | 9,94% | 12 | 6,63% | 181 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 147 | 81,22% | 22 | 12,15% | 12 | 6,63% | 181 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 159 | 86,41% | 21 | 11,41% | 4 | 2,17% | 184 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 162 | 89,01% | 16 | 8,79% | 4 | 2,20% | 182 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 146 | 79,35% | 32 | 17,39% | 6 | 3,26% | 184 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 163 | 88,11% | 12 | 6,49% | 10 | 5,41% | 185 |
| Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie) | | 928 | 84,59% | 121 | 11,03% | 48 | 4,38% | 1097 |
| Studia stacjonarne razem: | | 3412 | 88,37% | 344 | 8,91% | 105 | 2,72% | 3861 |

3.2. Studia niestacjonarne

| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
|--------------------------------|--|----------|------------|------------------|------------|----------|------------|-------------------|
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 3.2.1. drugiego stopnia | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 |

| 3.2.1. drugiego stopnia | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|----------|----------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 |
| Razem studia drugiego stopnia | | 6 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 6 |

| 3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie) | | | | | | | | |
|---|--|------------|---------------|----------|--------------|----------|--------------|------------|
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 25 | 89,29% | 3 | 10,71% | 0 | 0,00% | 28 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 26 | 92,86% | 1 | 3,57% | 1 | 3,57% | 28 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 26 | 96,30% | 1 | 3,70% | 0 | 0,00% | 27 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 26 | 92,86% | 2 | 7,14% | 0 | 0,00% | 28 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 28 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 28 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 26 | 92,86% | 2 | 7,14% | 0 | 0,00% | 28 |
| Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie) | | 157 | 94,01% | 9 | 5,39% | 1 | 0,60% | 167 |

| 3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie) | | | | | | | | |
|---|--|------------|---------------|----------|--------------|----------|--------------|------------|
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 12 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 12 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 11 | 91,67% | 0 | 0,00% | 1 | 8,33% | 12 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 12 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 12 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 12 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 12 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 12 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 12 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 12 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 12 |
| Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie) | | 71 | 98,61% | 0 | 0,00% | 1 | 1,39% | 72 |
| Studia niestacjonarne razem: | | 234 | 95,51% | 9 | 3,67% | 2 | 0,82% | 245 |

3.3. Studia null

| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowied |
|--------------------|---|----------|------------|------------------|------------|----------|------------|--------------------|
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 3.3.1. null | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 9 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 9 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 9 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 9 |

| 3.3.1. null | | | | | | | | |
|------------------------------|--|-------------|----------------|------------|--------------|------------|--------------|-------------|
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 9 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 9 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 9 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 9 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 8 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 8 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 9 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 9 |
| Razem studia null | | 53 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 53 |
| Studia null razem: | | 53 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 53 |
| Podsumowanie ankiety: | | 3699 | 88,94% | 353 | 8,49% | 107 | 2,57% | 4159 |

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

| | |
|--|--|
| Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji | |
| Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji | |
| Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli | |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela | |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela | |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela | |

b) doktoranci:

| | |
|--|--|
| Liczba hospitowanych doktorantów | |
| Średnia ocena uzyskana przez doktorantów | |
| Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta | |
| Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta | |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta | |

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.