

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Centrum Sportu Akademickiego	
Rok akademicki	2022/23	
Semestr	zimowy	
Termin realizacji	31.01.2023 - 20.02.2023	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć?	
	+	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.	
	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta	
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.	

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	15.42%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	432

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	16
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,46
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,89
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,95	473
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,92	472
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,92	441
prowadzi zajęcia interesująco?	4,87	469
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,95	473
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,9	458
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,95	469

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	0
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	0
Liczba negatywnych ocen	0

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): **43**
- Liczba wypełnionych ankiet: **503**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	37	90,24%	4	9,76%	0	0,00%	41
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	35	87,50%	4	10,00%	1	2,50%	40
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	36	90,00%	4	10,00%	0	0,00%	40
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	39	95,12%	2	4,88%	0	0,00%	41
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	35	89,74%	4	10,26%	0	0,00%	39
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	39	92,86%	3	7,14%	0	0,00%	42
Razem studia drugiego stopnia		221	90,95%	21	8,64%	1	0,41%	243
3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	275	91,06%	22	7,28%	5	1,66%	302
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	249	83,84%	33	11,11%	15	5,05%	297

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	269	91,19%	24	8,14%	2	0,68%	295
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	271	91,25%	24	8,08%	2	0,67%	297
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	275	91,67%	25	8,33%	0	0,00%	300
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	289	94,44%	12	3,92%	5	1,63%	306
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		1628	90,60%	140	7,79%	29	1,61%	1797

3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	80	86,96%	9	9,78%	3	3,26%	92
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	78	85,71%	10	10,99%	3	3,30%	91
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	79	86,81%	10	10,99%	2	2,20%	91
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	77	87,50%	8	9,09%	3	3,41%	88
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	74	81,32%	15	16,48%	2	2,20%	91
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	82	86,32%	9	9,47%	4	4,21%	95
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		470	85,77%	61	11,13%	17	3,10%	548
Studia stacjonarne razem:		2319	89,61%	222	8,58%	47	1,82%	2588

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	4	80,00%	0	0,00%	1	20,00%	5
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	4	80,00%	0	0,00%	1	20,00%	5
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	4	80,00%	0	0,00%	1	20,00%	5
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	3	60,00%	1	20,00%	1	20,00%	5
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	4	80,00%	0	0,00%	1	20,00%	5
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	4	80,00%	0	0,00%	1	20,00%	5
Razem studia drugiego stopnia		23	76,67%	1	3,33%	6	20,00%	30
3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	31	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	31

3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	26	81,25%	3	9,38%	3	9,38%	32
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	27	90,00%	3	10,00%	0	0,00%	30
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	29	93,55%	1	3,23%	1	3,23%	31
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	27	90,00%	3	10,00%	0	0,00%	30
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	28	90,32%	2	6,45%	1	3,23%	31
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		168	90,81%	12	6,49%	5	2,70%	185
3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	4	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	4
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	4
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	5
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	4	80,00%	0	0,00%	1	20,00%	5
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	5
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	5
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		24	85,71%	3	10,71%	1	3,57%	28
Studia niestacjonarne razem:		215	88,48%	16	6,58%	12	4,94%	243
Podsumowanie ankiety:		2534	89,51%	238	8,41%	59	2,08%	2831

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicki:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.