

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Centrum Sportu Akademickiego
Rok akademicki	2020/21
Semestr	zimowy
Termin realizacji	02.02.2021 - 22.02.2021
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć?
	+ Ankieta nauczyciela akademickiego
	+ Ankieta modułu zajęć
	Ankieta organizacji studiów
	Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
	Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta. Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna	Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 37/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych z późn. zm. Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 23/2018 z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	92233720368547760%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	740

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	21
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,62
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,89
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,9	877
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,92	859
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,87	841
prowadzi zajęcia interesująco?	4,81	863
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,91	862
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,86	859
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,93	866

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	0
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	0
Liczba negatywnych ocen	0

3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: 47
- Liczba ocenionych zajęć: 50
- Liczba wypełnionych ankiet: 893

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	61	87,14%	6	8,57%	3	4,29%	70
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	60	84,51%	6	8,45%	5	7,04%	71
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	63	88,73%	7	9,86%	1	1,41%	71
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	61	87,14%	7	10,00%	2	2,86%	70
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	64	91,43%	5	7,14%	1	1,43%	70
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	67	94,37%	4	5,63%	0	0,00%	71
Razem studia drugiego stopnia		376	88,89%	35	8,27%	12	2,84%	423

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	422	86,12%	52	10,61%	16	3,27%	490
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	398	81,56%	65	13,32%	25	5,12%	488
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	420	85,54%	62	12,63%	9	1,83%	491
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	434	87,68%	52	10,51%	9	1,82%	495
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	408	83,27%	73	14,90%	9	1,84%	490
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	448	89,78%	41	8,22%	10	2,00%	499
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		2530	85,68%	345	11,68%	78	2,64%	2953

3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	206	87,66%	22	9,36%	7	2,98%	235
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	203	86,02%	19	8,05%	14	5,93%	236
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	218	91,21%	14	5,86%	7	2,93%	239
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	208	86,67%	26	10,83%	6	2,50%	240
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	186	78,81%	48	20,34%	2	0,85%	236
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	220	91,29%	17	7,05%	4	1,66%	241
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		1241	86,97%	146	10,23%	40	2,80%	1427
Studia stacjonarne razem:		4147	86,34%	526	10,95%	130	2,71%	4803

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	6	75,00%	1	12,50%	1	12,50%	8
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	6	75,00%	1	12,50%	1	12,50%	8
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	5	71,43%	1	14,29%	1	14,29%	7
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	6	85,71%	0	0,00%	1	14,29%	7
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	7	87,50%	0	0,00%	1	12,50%	8

6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	6	75,00%	1	12,50%	1	12,50%	8
Razem studia drugiego stopnia		36	78,26%	4	8,70%	6	13,04%	46
3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	40	95,24%	2	4,76%	0	0,00%	42
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	35	83,33%	6	14,29%	1	2,38%	42
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	40	95,24%	1	2,38%	1	2,38%	42
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	34	87,18%	4	10,26%	1	2,56%	39
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	34	80,95%	8	19,05%	0	0,00%	42
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	37	88,10%	5	11,90%	0	0,00%	42
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		220	88,35%	26	10,44%	3	1,20%	249
3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	6
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	6
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	6
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	5
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	5	83,33%	1	16,67%	0	0,00%	6
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	5	83,33%	1	16,67%	0	0,00%	6
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		33	94,29%	2	5,71%	0	0,00%	35
Studia niestacjonarne razem:		289	87,58%	32	9,70%	9	2,73%	330
Podsumowanie ankiety:		4436	86,42%	558	10,87%	139	2,71%	5133

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	
----------------------------------	--

Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	

5. *Inne informacje dotyczące ankietyzacji.*

Załącznik nr 1.

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	7
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	6
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	4,83
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5.0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4.0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

Jedna, zaplanowana na sem. zim. roku ak.2020/2021 hospitacja nie odbyła się. Nauczyciel akademicki, który miał być hospitowany przebywa obecnie na długoterminowym zwolnieniu lekarskim.

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	brak
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	brak
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	brak
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	brak
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	brak

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Dodatkowo poza systemem USOS (strona internetowa CSA PRz) została przeprowadzona ankietyzacja nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach sekcji sportowych i alternatywne formy wychowania fizycznego.

1. Sekcja: piłka ręczna kobiet i mężczyzn – wysłano 25 maili – otrzymano 7 odpowiedzi.
2. Sekcja: piłka siatkowa kobiet i mężczyzn - wysłano 27 maili – odebrano 13 odpowiedzi.
3. Sekcja: wspinaczka sportowa – wysłano 15 maili – otrzymano 4 odpowiedzi.
4. Alternatywne formy wychowania fizycznego (Pracownia fizjoterapii) – wysłano 18 maili – otrzymano 7 odpowiedzi.

Załącznik nr 1. Ankieta nauczyciela akademickiego CSA przeprowadzona przez stronę internetową – prowadzących sekcje sportowe i alternatywne formy wychowania fizycznego.

Załącznik nr 1

Ankieta nauczyciela akademickiego CSA przeprowadzona przez stronę internetową - prowadzących sekcje sportowe i alternatywne formy wychowania fizycznego.

a) *nauczyciele akademicy:*

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	2
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	2
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,96
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,98
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,95	28
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,93	28
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,98	27
prowadzi zajęcia interesująco?	5,00	29
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	5,00	28
wykazywał użyteczność przedstawionego materiału?	5,00	27
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	5,00	27