

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU  
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

## 1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Centrum Sportu Akademickiego	
Rok akademicki	2021/22	
Semestr	zimowy	
Termin realizacji	01.02.2022 - 21.02.2022	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu zajęć
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
		Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	21.65%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	548

## 2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

## a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	20
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,32
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,90
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,93	583
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,94	583
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,92	568
prowadzi zajęcia interesująco?	4,88	583
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,93	581
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,91	573
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,95	578

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	0
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	0
Liczba negatywnych ocen	0

### 3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: 50
- Liczba ocenionych zajęć: 52
- Liczba wypełnionych ankiet: 589

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

#### 3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.1.1. drugiego stopnia</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	33	91,67%	2	5,56%	1	2,78%	36
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	31	88,57%	3	8,57%	1	2,86%	35
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	33	94,29%	2	5,71%	0	0,00%	35
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	33	91,67%	2	5,56%	1	2,78%	36
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	35	97,22%	1	2,78%	0	0,00%	36
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	34	94,44%	1	2,78%	1	2,78%	36

<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>199</b>	<b>92,99%</b>	<b>11</b>	<b>5,14%</b>	<b>4</b>	<b>1,87%</b>	<b>214</b>
<b>3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	339	90,16%	30	7,98%	7	1,86%	376
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	305	81,55%	52	13,90%	17	4,55%	374
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	341	90,93%	25	6,67%	9	2,40%	375
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	345	91,76%	27	7,18%	4	1,06%	376
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	332	89,49%	38	10,24%	1	0,27%	371
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	353	92,65%	20	5,25%	8	2,10%	381
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>2015</b>	<b>89,44%</b>	<b>192</b>	<b>8,52%</b>	<b>46</b>	<b>2,04%</b>	<b>2253</b>
<b>3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	107	93,86%	6	5,26%	1	0,88%	114
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	104	91,23%	6	5,26%	4	3,51%	114
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	104	92,04%	8	7,08%	1	0,88%	113
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	105	91,30%	8	6,96%	2	1,74%	115
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	101	88,60%	13	11,40%	0	0,00%	114
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	107	93,86%	6	5,26%	1	0,88%	114
<b>Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)</b>		<b>628</b>	<b>91,81%</b>	<b>47</b>	<b>6,87%</b>	<b>9</b>	<b>1,32%</b>	<b>684</b>
<b>Studia stacjonarne razem:</b>		<b>2842</b>	<b>90,19%</b>	<b>250</b>	<b>7,93%</b>	<b>59</b>	<b>1,87%</b>	<b>3151</b>

### 3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.2.1. drugiego stopnia</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	12	92,31%	0	0,00%	1	7,69%	13
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	11	84,62%	1	7,69%	1	7,69%	13
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	11	84,62%	2	15,38%	0	0,00%	13
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	12	92,31%	1	7,69%	0	0,00%	13

<b>3.2.1. drugiego stopnia</b>								
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	12	92,31%	0	0,00%	1	7,69%	13
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	12	92,31%	0	0,00%	1	7,69%	13
<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>70</b>	<b>89,74%</b>	<b>4</b>	<b>5,13%</b>	<b>4</b>	<b>5,13%</b>	<b>78</b>
<b>3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	27	90,00%	1	3,33%	2	6,67%	30
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	24	80,00%	4	13,33%	2	6,67%	30
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	26	86,67%	3	10,00%	1	3,33%	30
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	27	90,00%	1	3,33%	2	6,67%	30
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	20	68,97%	8	27,59%	1	3,45%	29
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	29	96,67%	0	0,00%	1	3,33%	30
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>153</b>	<b>85,47%</b>	<b>17</b>	<b>9,50%</b>	<b>9</b>	<b>5,03%</b>	<b>179</b>
<b>3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie)</b>								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	6
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	6
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	6
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	6
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	6
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	6
<b>Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)</b>		<b>36</b>	<b>100,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>36</b>
<b>Studia niestacjonarne razem:</b>		<b>259</b>	<b>88,40%</b>	<b>21</b>	<b>7,17%</b>	<b>13</b>	<b>4,44%</b>	<b>293</b>
<b>Podsumowanie ankiety:</b>		<b>3101</b>	<b>90,04%</b>	<b>271</b>	<b>7,87%</b>	<b>72</b>	<b>2,09%</b>	<b>3444</b>

#### 4. Hospitacje

##### a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	13
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	12
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5.0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5.0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5.0

Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0
---	---

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	

5. *Inne informacje dotyczące ankietyzacji.*

Załącznik nr 1.