

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Centrum Fizjoterapii i Sportu Politechniki Rzeszowskiej	
Rok akademicki	2018/19	
Semestr	zimowy	
Termin realizacji	30.01.2019 - 19.02.2019	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu kształcenia
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono ankietyzację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
		Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 37/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych z późn. zm. Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 23/2018 z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	16.56%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	471

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	20
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	38
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,66
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,89
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,91	498
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,92	501
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,89	492
prowadzi zajęcia interesująco?	4,88	495
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,91	492
wykazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,87	493
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,92	494

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	0
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	0
Liczba negatywnych ocen	0

3. Ankieta modułu kształcenia

- Liczba ocenionych modułów kształcenia: 40
- Liczba ocenionych zajęć: 40
- Liczba wypełnionych ankiet: 507

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	43	86,00%	6	12,00%	1	2,00%	50
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	42	84,00%	3	6,00%	5	10,00%	50
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	42	85,71%	6	12,24%	1	2,04%	49
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	46	88,46%	4	7,69%	2	3,85%	52
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	47	92,16%	3	5,88%	1	1,96%	51
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	49	94,23%	3	5,77%	0	0,00%	52
Razem studia drugiego stopnia		269	88,49%	25	8,22%	10	3,29%	304

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	315	90,52%	31	8,91%	2	0,57%	348
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	292	84,64%	41	11,88%	12	3,48%	345
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	312	89,66%	36	10,34%	0	0,00%	348
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	316	90,03%	33	9,40%	2	0,57%	351
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	292	84,88%	51	14,83%	1	0,29%	344
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	318	89,83%	32	9,04%	4	1,13%	354
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		1845	88,28%	224	10,72%	21	1,00%	2090

3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)

1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	59	90,77%	5	7,69%	1	1,54%	65
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	54	83,08%	10	15,38%	1	1,54%	65
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	58	89,23%	7	10,77%	0	0,00%	65
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	59	89,39%	6	9,09%	1	1,52%	66
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	53	81,54%	12	18,46%	0	0,00%	65
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	63	94,03%	4	5,97%	0	0,00%	67
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		346	88,04%	44	11,20%	3	0,76%	393
Studia stacjonarne razem:		2460	88,27%	293	10,51%	34	1,22%	2787

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	16	94,12%	1	5,88%	0	0,00%	17
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	16	88,89%	2	11,11%	0	0,00%	18
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	17	94,44%	1	5,56%	0	0,00%	18
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	17	94,44%	1	5,56%	0	0,00%	18

5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	16	94,12%	1	5,88%	0	0,00%	17
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	17	94,44%	1	5,56%	0	0,00%	18
Razem studia drugiego stopnia		99	93,40%	7	6,60%	0	0,00%	106

3.2.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	6
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	6	85,71%	0	0,00%	1	14,29%	7
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	7	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	7
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)	7	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	7
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	6	85,71%	1	14,29%	0	0,00%	7
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	6	85,71%	0	0,00%	1	14,29%	7
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		38	92,68%	1	2,44%	2	4,88%	41

3.2.3. pierwszego stopnia (licencjackie)

1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	6	85,71%	1	14,29%	0	0,00%	7
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	5	71,43%	1	14,29%	1	14,29%	7
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	6	85,71%	1	14,29%	0	0,00%	7
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)	6	85,71%	0	0,00%	1	14,29%	7
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	6	85,71%	1	14,29%	0	0,00%	7
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	5	71,43%	1	14,29%	1	14,29%	7
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		34	80,95%	5	11,90%	3	7,14%	42
Studia niestacjonarne razem:		171	90,48%	13	6,88%	5	2,65%	189
Podsumowanie ankiety:		2631	88,41%	306	10,28%	39	1,31%	2976

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	

Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.

Dyrektor
 Centrum Fizjoterapii i Sportu
 Politechniki Rzeszowskiej
(Signature)
 dr Adrianna Gardzińska

Załącznik nr 1

Dla pytań „w jakim stopniu” w ankiecie nauczyciela akademickiego zastosowano następującą skalę ocen:

2 - niedostatecznym,

3 - dostatecznym,

4 - dobrym,

5 - bardzo dobrym.

Dla pytania „Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu?” zastosowano typ odpowiedzi: Tak/Nie mam zdania/Nie.

Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach:

<0-25)% odpowiada ocenie 2

<25-50)% odpowiada ocenie 3

<50-75)% odpowiada ocenie 4

<75-100)% odpowiada ocenie 5

Większość respondentów w każdym z 9 pytań udzieliła odpowiedzi na poziomie: 4,8 - 5. W związku z tym należy stwierdzić, że działania podejmowane przez nauczycieli akademickich w Centrum Fizjoterapii i Sportu PRz są prawidłowe, odpowiadają potrzebom studentów i ich wyobrażeniom na temat kultury fizycznej, a zwłaszcza zajęć z wychowania fizycznego i treningu kondycyjnego. Nie budzi również zastrzeżeń sposób traktowania respondentów przez prowadzących oraz systematyczne i zgodne z planem studiów prowadzenie zajęć.

Dyrektor
Centrum Fizjoterapii i Sportu
Politechniki Rzeszowskiej

Adrianna Gardzińska
dr Adrianna Gardzińska